

Autoevaluación de la competencia investigativa en un grupo de posgrado de la Universidad Autónoma de Nayarit

Self-assessment of research competence in a group of graduate of the Autonomous University of Nayarit

Ma. de Jesús Martínez Moctezuma
Universidad Autónoma de Nayarit.
mjmar2@hotmail.com

Milton Carlos Hernández Martínez
Universidad Autónoma de Nayarit.
miltonhernandez77@hotmail.com

Resumen

La Unidad Académica de Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit, ofrece un programa de Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo, incorporado al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad SEP-CONACYT.

Este programa tiene como objetivo general, “Formar maestros de alto nivel académico-científico con actitud ética y responsabilidad social, capaces de investigar y resolver aspectos relativos al desarrollo sustentable del turismo, con un enfoque multi e interdisciplinario” (http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#objetivos_2016); quienes cursan esta Maestría, lograrán como perfil de egreso, “...investigar y generar conocimiento a partir de procesos complejos para coadyuvar al desarrollo sustentable del turismo, e incidir en los distintos sectores de la sociedad”, (http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#perfil_2016).

En este periodo escolar (enero-junio de 2016), la Maestría tiene 11 estudiantes que cursan el tercer semestre y 14 en el primero, es decir, los primeros, están a un semestre de concluir sus créditos y, los 14, recién iniciaron su formación como Maestros en Ciencias.

La competencia para investigar es fundamental para una Maestría en Ciencias, razón por la que, el objetivo de este trabajo es describir la competencia para investigar que, de acuerdo con la autoevaluación de los estudiantes, han desarrollado hasta el momento.

Palabras clave: Estudiantes posgrado, competencia investigativa, autoevaluación.

Abstract

The Academic Unit of Tourism of the Autonomous University of Nayarit, offers a Master of Science Development, Sustainability and Tourism, joined the National Register of Postgraduate Quality SEP-CONACYT.

This program has the general objective, "Train teachers of high academic and scientific level ethical attitude and social responsibility, able to investigate and resolve issues related to sustainable tourism development, with a multi and interdisciplinary approach" (http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#objetivos_,2016); those undergoing this Masters, achieved as graduate profile, "... research and generate knowledge from complex processes to contribute to the sustainable development of tourism, and affect different sectors of society" (http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#perfil_,2016).

In this school year (January to June 2016), the Master has 11 students in the third semester and 14 in the first, ie, the first, are one semester to complete their credits and 14, recently began their training as Masters of Science. Competition to investigate is essential for a Master of Science, reason, the aim of this paper is to describe the competence to investigate that, according to the self-assessment of students, they have developed so far.

Key words: graduate students, research competence, self-assessment.

Fecha recepción: Mayo 2016

Fecha aceptación: Julio 2016

“El conocimiento de lo real es una luz que siempre proyecta alguna sombra” (Bachelard, Gastón)

Introducción

La Universidad Autónoma de Nayarit, comprometida con las demandas de formación de investigadores en las distintas áreas de conocimiento que requiere nuestro país, ofrece una Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo, con el objetivo de, “Formar maestros de alto nivel académico-científico con actitud ética y responsabilidad social, capaces de investigar y resolver aspectos relativos al desarrollo sustentable del turismo, con un enfoque multi e interdisciplinario” (<http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#objetivos> ,2016), y como perfil de egreso, “...investigar y generar conocimiento a partir de procesos complejos para coadyuvar al desarrollo sustentable del turismo, e incidir en los distintos sectores de la sociedad”, (<http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#perfil> ,2016).

Dentro de las habilidades a desarrollar se encuentran las siguientes:

- Manejo de técnicas y herramientas de análisis desde los enfoques cuantitativo y cualitativo aplicables a la investigación.
- Utilización de sistemas de información y bases de datos para la investigación científica en el campo del desarrollo sustentable del turismo.
- Elaboración de reportes de investigación y producción de artículos científicos y de divulgación.
- Manejo de las tecnologías de información y comunicación y software especializado.
- Trabajo en equipo inter y multidisciplinario con grupos académicos y sociales.
- Gestionar recursos en general para el desarrollo de proyectos de investigación. (<http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#perfil> , 2016).

El plan de estudios que se desarrolla en esta maestría, incluye un eje formativo en investigación que incluye un curso de metodología de la investigación en el primer semestre, uno de epistemología en el segundo y cuatro seminarios de investigación, uno por cada semestre de la maestría.

El objetivo del seminario uno es que los estudiantes presenten su protocolo de investigación que desarrollarán a lo largo de los dos años de duración del programa; el segundo seminario se enfoca en la elaboración del marco teórico, el seminario tres es para evaluar la metodología con que realizarán su investigación y, en el cuarto seminario, el final de la maestría, los estudiantes presentan la tesis concluida, al menos el primer borrador. No obstante, de no concluir su investigación y titularse en cuatro semestres (dos años), los estudiantes cuentan con seis meses adicionales para obtener su grado.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el nivel de competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit?

Objetivo general

Describir el nivel de competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Justificación

En opinión de Osuna y Fernández

México ocupa el lugar número 67 de 146 países, hasta 2011, en el Índice de la Economía del Conocimiento (IEC) del Banco Mundial.

México deberá aprovechar plenamente sus recursos para impulsar un desarrollo basado en el conocimiento y aprovechar sus activos en la materia, que comprenden polos de excelencia en la educación superior y la investigación científica, un acervo considerable de técnicos e ingenieros altamente calificados, una amplia capacidad emprendedora y, sobre todo, una población joven. (<http://www.cnnexpansion.com/opinion/2013/05/20/urge-fomentar-la-investigacion-en-mexico>)

Además,

Son muchos los problemas que enfrentan los científicos mexicanos para hacer ciencia. Sin embargo, estos problemas se pueden agrupar en dos grandes categorías que son las principales problemáticas para el desarrollo científico en México: la falta de inversión en ciencia, y la inexistencia de una cultura científica. (Aldana, 2012: 28).

De igual manera,

Es incuestionable que se requiere aumentar de manera considerable la inversión en ciencia y tecnología. Pero el dinero, aunque fundamental, no es la solución última del problema. (Aldana, 2012:29).

Indudablemente, como parte de la solución a esta debilidad en materia de investigación y desarrollo científico que vive nuestro país, la formación de investigadores resulta crucial como estrategia para fomentar la cultura científica y el número de investigadores que generen conocimiento.

En este sentido, para lograr formar investigadores, es fundamental desarrollar la competencia investigativa en cada estudiante del posgrado, con la finalidad no solamente de que logren su grado en el tiempo esperado, sino ante todo, que contribuyan al desarrollo científico de México.

Fundamentos teóricos

En la actualidad existe consenso en que los modelos educativos deben centrarse en el estudiante y que los profesores se conviertan en guías que les enseñen cómo pensar, cómo “movilizar sus capacidades” y conducirlos a desarrollar competencias.

De acuerdo con Pérez,

...la competencia es la capacidad de integrar lo que se hace con lo que se sabe y se es; ser competente es saber hacer y saber actuar desde lo que se es como ser humano, con convicción de cuanto se hace y asumiendo de manera ética y comprometida las implicaciones de sus actos acordes con un contexto determinado (2012:14).

Aun cuando el aprendizaje tiene su base orgánica es indudable también la fuerte influencia del ambiente y de los afectos y motivaciones; por esto mismo el aprendizaje no puede fragmentarse, en una situación de aprendizaje todo influye. Así,

En la formación por competencias se integran tres aspectos fundamentales: el cognitivo que conduce a la apropiación, comprensión e interiorización del conocimiento; la puesta en práctica de las habilidades o destrezas que llevan a la aplicación del saber y el ser como aspecto más importante del proceso formativo dado el carácter actitudinal y comportamental (Pérez, 2012:10).

Particularmente,

El desarrollo de competencias investigativas implica saber utilizar el conocimiento en forma adecuada, afianzando habilidades para observar, preguntar, argumentar, sistematizar, a fin de crear o gestionar el conocimiento, sobre la base del interés, la motivación hacia la investigación, el desarrollo de sus capacidades y la realización personal del estudiante (Pérez, 2012: 11).

Tal como señala Pérez Rocha (2012), la competencia investigativa hace referencia a competencias del saber, hacer y ser.

Competencia del saber

Corresponden a competencias cognoscitivas, tales como: conceptos de ciencia, técnica y tecnología, entendimiento de los problemas de investigación, conocimiento teórico conceptual del proceso de investigación: el uso de las tecnologías de la información y comunicación, pensamiento reflexivo, búsqueda, selección y comprensión de la información por mencionar algunas.

Competencia saber hacer: esta implica diseñar y desarrollar proyectos, analizar, comparar, sintetizar, resolver problemas, tomar decisiones acertadas, capacidad para aplicar el método cuantitativo y cualitativo, capacidad para formular el problema de investigación; corresponde a la aplicación de las competencias cognoscitivas de la competencia del saber para poder hacer.

Competencia del ser: es fundamental el respeto por sí mismo y por el otro, el trabajo en equipo, crítica y autocrítica, comunicación asertiva, capacidad para respetar las normas ético-morales, capacidad para adaptarse al cambio, habilidad para evitar conflictos interpersonales, cooperar y motivar a otros, sensibilidad y pensamiento crítico y creativo, entre otras.

La competencia investigativa no se alcanza sin la integración del saber con el hacer y el ser.

Material y métodos

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo observacional, exploratoria y transversal y la población estuvo conformada por los y las estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit, periodo escolar enero-julio de 2016. Los 25 maestrantes autoevaluaron sus competencias para la investigación mediante un instrumento construido para tal efecto en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (www.uasd.edu.do/files/evaluacion_competencias_investigacion.doc).

Dicho instrumento se aplicó de manera colectiva a los 25 estudiantes; los datos obtenidos se analizaron en el programa Excel y se organizaron en tablas de frecuencias para su análisis.

Resultados

De los 25 estudiantes investigados, el 32% correspondió al sexo masculino y el 68% al femenino, cifras que corresponden con la feminización de la matrícula universitaria que se ha venido observando en los últimos años; un 44% eran de tercer semestre y el 56% de primero.

La edad promedio fue de 29.44 años y las edades individuales fluctuaron entre los 23 y 44 años.

Tabla No. 1 Competencias investigativas

| No. | Búsqueda información | Uso TIC'S | Dominio metodológico | Comunicación escrita | Comunicación oral | Equipo investigación | Total |
|-----|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------|
| 1 | 33 | 14 | 50 | 25.5 | 4.5 | 3 | 0.52 |
| 2 | 30 | 16 | 52 | 39 | 3 | 9 | 0.596 |
| 3 | 28.5 | 21 | 44 | 27 | 3 | 13.5 | 0.548 |
| 4 | 39 | 23 | 82 | 48 | 4.5 | 24 | 0.882 |
| 5 | 10.5 | 15 | 18 | 24 | 3 | 1.5 | 0.288 |
| 6 | 31.5 | 15 | 56 | 37.5 | 4.5 | 18 | 0.65 |
| 7 | 34.5 | 17 | 64 | 36 | 4.5 | 15 | 0.684 |
| 8 | 25.5 | 18 | 54 | 30 | 4.5 | 21 | 0.612 |
| 9 | 16.5 | 21 | 40 | 27 | 3 | 18 | 0.502 |
| 10 | 36 | 20 | 60 | 43.5 | 4.5 | 18 | 0.728 |
| 11 | 36 | 17 | 62 | 36 | 3 | 21 | 0.7 |
| 12 | 22.5 | 17 | 44 | 40.5 | 4.5 | 12 | 0.562 |
| 13 | 24 | 17 | 28 | 27 | 0 | 18 | 0.456 |
| 14 | 36 | 18 | 52 | 37.5 | 3 | 19.5 | 0.664 |
| 15 | 39 | 21 | 62 | 31.5 | 3 | 13.5 | 0.68 |
| 16 | 45 | 21 | 68 | 48 | 6 | 17.5 | 0.822 |
| 17 | 33 | 13 | 56 | 31.5 | 4.5 | 15 | 0.612 |
| 18 | 34.5 | 16 | 56 | 45 | 4.5 | 13.5 | 0.678 |
| 19 | 30 | 19 | 50 | 33 | 4.5 | 22.5 | 0.636 |
| 20 | 33 | 17 | 30 | 30 | 4.5 | 18 | 0.53 |
| 21 | 37.5 | 19 | 66 | 40.5 | 4.5 | 18 | 0.742 |
| 22 | 30 | 14 | 58 | 15 | 3 | 4.5 | 0.498 |
| 23 | 39 | 22 | 72 | 43.5 | 4.5 | 27 | 0.832 |
| 24 | 39 | 20 | 62 | 42 | 4.5 | 19.5 | 0.748 |
| 25 | 40.5 | 21 | 72 | 40.5 | 4.5 | 22.5 | 0.824 |

Fuente: Elaboración propia

*Del número 15 al 25 corresponden a estudiantes de tercer semestre.

De la puntuación global para la competencia investigativa el resultado máximo es 1 y de los 25 estudiantes ninguno lo alcanzó; solamente el 12% de los maestrantes de tercer semestre (0.822, 0.824 y 0.832) y el 4% (0.882) de primero se acercaron.

El resultado más bajo fue 0.288 y el más alto 0.882 ambos correspondieron a estudiantes de primer semestre.

La mayor diferencia entre los estudiantes de primer y tercer semestre se presentó en los puntajes más altos y los bajos; en tercer semestre hubo tres de once estudiantes con puntuaciones mayores a 0.8, en primer semestre solamente uno de catorce estudiantes.

De las puntuaciones menores a 0.6, primer semestre tuvo siete y tercer semestre solamente 2; sin embargo, en los resultados menores a 0.7 y 0.8, ambos semestres tuvieron 4 y 2 respectivamente.

De los resultados para el indicador de búsqueda de información, el 40% de los evaluados de tercer semestre y el 32% de primero, obtuvieron menos de 30 puntos de 48 posibles; en el uso de la tecnología, nadie logró los 24 puntos posibles, solamente uno de primer semestre tuvo 23, el resto estuvo entre los 20 y los 13 puntos.

En el dominio metodológico un estudiante de primer semestre tuvo 82 de 88 posibles, siendo 72 el resultado más alto entre los de tercer semestre. Los resultados más bajos fueron para los de primer semestre, como era de esperar al estar iniciando su formación metodológica.

Para la comunicación escrita y oral de resultados también se observaron mejores resultados en estudiantes de tercer semestre; y para trabajar en equipos de investigación ambos semestres estuvieron bajos.

Conclusiones

Es posible que por tratarse de una autoevaluación, los resultados extremos (altos y bajos) se deban a una sobre o sub valoración, no obstante, se evidenció con el promedio de los resultados que si existen diferencias en la competencia investigativa de los maestrantes, particularmente en la correspondiente al dominio metodológico, toda vez que los estudiantes del tercer semestre ya tienen avances de tesis que hablan de un adecuado desarrollo de la competencia investigativa a diferencia de los que se encuentran en primer semestre iniciando sus estudios de metodología para elaborar su protocolo de investigación.

Aun cuando se esperaban estos resultados, llama la atención que igual número de estudiantes en los dos semestres, hayan obtenido puntuaciones menores a 0.7 y 0.8.

Bibliografía

Aldana, Maximino. 2012. Temas. No. 69: 26-30, enero-marzo de 2012. Pp. 28
http://www.fis.unam.mx/~max/MyWebPage/aldana_ciencia_en_mexico_temas_2012.pdf

Balbo, J. (s/f). Formación de competencias investigativas, un reto de las universidades.
Universidad Nacional Experimental del Táchira. Disponible en:
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias/Balbo__josefina.pdf

Gimeno Santos, M. y Gallegos Matas, S. (2007). La autoevaluación de las competencias básicas del estudiante de Psicología. Revista de Psicodidáctica, vol. 12, no. 1, pp. 7-27. ISSN 1136-1034. Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=17512102>

Osuna y Fernández, Manuel. 2013. Urge fomentar la investigación en México. Martes, 21 de mayo de 2013 a las 06:02
<http://www.cnnexpansion.com/opinion/2013/05/20/urge-fomentar-la-investigacion-en-mexico>

Pérez Rocha, María Inés. 2012. Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia. Revista de investigaciones UNAD Bogotá - Colombia Vol. 11. No. 01, enero - junio ISSN 0124 793X
<http://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/volumen11num1%202012/1.%20Fortalecimiento%20de%20las%20competencias%20investigativas%20en%20el%20contexto%20de%20la%20educacion%20superior%20en%20Colombia.pdf>

González Maura, Viviana, González Tirados, Rosa María. Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. Revista iberoamericana de educación. N.º 47 (2008), pp. 185-209 <http://rieoei.org/rie47a09.pdf>