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Resumen

El objeto del presente trabajo es mostrar cómo realizo una balanza comercial para el estado de Tabasco. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), genera la Estadística del Comercio Exterior de México (ECEM), cuyo objetivo es ofrecer información anual que permita conocer el intercambio comercial de mercancías que realiza México con el resto del mundo, y que sirva como insumo para el Sistema de Cuentas Nacionales y los cálculos de la Balanza de Pagos.

La información refleja las exportaciones e importaciones de mercancías, que durante el periodo de estudio se realizaron en forma definitiva; es decir, las operaciones comerciales de mercancías que han cumplido los trámites aduaneros respectivos. La desagregación se presenta a nivel de fracción arancelaria (ocho dígitos) y en algunos casos, a seis dígitos para operaciones especiales, según la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación (TIGIE). Esta clasificación se basa en el Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (SA), aplicado internacionalmente. Se utilizó una investigación de tipo exploratoria descriptiva.
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Abstract

The purpose of this paper is to show how I make a trade balance for the state of Tabasco. The National Institute of Statistics and Geography (INEGI), generates Statistics of Foreign Trade of Mexico (ECEM), which aims to provide annual information to learn the trade of goods made by Mexico with the rest of the world, and serve as input for the System of National Accounts and calculations of the balance of payments.

The information reflects exports and imports of goods during the study period were made in final form; ie commercial freight operations that have met the respective customs procedures. The breakdown occurs at the level of tariff (eight digits), and in some cases six digits for special operations, according to the Tariff Law of General Taxes of Import and Export (TIGIE). This classification is based on the Harmonized Commodity Description and Coding System (HS), internationally applied. an investigation
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Introduccion

La balanza de pagos es un documento en el que se registran todo tipo de transacciones económicas de un país con el exterior e incluye una balanza de cuenta corriente, donde se anotan tanto las entradas como las salidas de divisas por concepto de compras o ventas de mercancías y servicios al exterior ( Méndez, 1996).

Para Almagro (2010), la balanza de pagos es un sistema estadístico que hace registros de las transacciones de la economía con los del resto del mundo en correspondencia con sistemas estadísticos como son las cuentas nacionales, las estadísticas monetarias y financieras así como las gubernamentales.

En la siguiente tabla se pueden los objetivos de la balanza de pagos.

Tabla 1. Objetivos

|  |
| --- |
| Objetivos |
| Suministro de información para el análisis económico y que se puedan realizar proyecciones. |
| Refleja la tendencia de las importaciones y exportaciones de mercancías y servicios y ver su efecto en la producción y el empleo. |
| Información sobre entradas y salidas de capital extranjero como cartera e inversión interna. |
| Con base en su información se determina si el déficit y el superávit son sostenibles. |
| Mide las repercusiones sobre la estabilidad del tipo de cambio. |
| De acuerdo a su información, conocer las dificultades del financiamiento del sector externo hacia la economía interna. |

Elaboración propia con base en Almagro (2010).

1. ANTECEDENTES DE LOS REGISTROS EN MATERIA DE BALANZA COMERCIAL EN MEXICO.

Durante en casi todas las regiones del mundo, el crecimiento del PIB económico fue mucho más rápido durante los años 1950-1973 que en años anteriores o posteriores.

En México fue mayor, pues se inició en 1939 y terminó en 1981, durante esos años el crecimiento del PIB fue cuatro veces mayor que el de la población, ese crecimiento económico, extraordinariamente sólido, contribuyó a reducir la brecha entre el ingreso nacional y el de Estados Unidos, en dólares constantes, en 1939 el PIB per cápita en México alcanzaba 22% del promedio en la nación vecina y 30% en 1981.

El ritmo de crecimiento de la economía mexicana fue particularmente mayor durante los últimos cinco años de ese periodo, México ya se ubicaba entre las economías más grandes de América Latina, a fines de los años setenta aceleró aún más su desarrollo con una ambiciosa estrategia de industrialización financiada por las exportaciones petroleras y los préstamos externos, de este crecimiento se generó el proceso de apertura comercial de nuestro país, el cual nos lleva a la importancia del análisis de la balanza comercial.

 Para entender las causas que llevaron a nuestro país a hacer la apertura comercial es necesario hacer una breve revisión de la historia económica de México a partir de los años cincuenta, cuando se hace la industrialización por sustitución de importaciones.

Debido al fuerte incremento de las importaciones después de la Segunda Guerra Mundial, que con el tiempo desembocaron en una crisis de la balanza de pagos en 1948, el gobierno estableció un sistema de protección a la industria nacional, dirigido principalmente a la producción de bienes de consumo (Carrillo, 2004). Durante los años cincuenta se modificaron y establecieron una serie de aranceles y cuotas a las importaciones, con el objetivo de aislar al mercado interno de bienes de consumo de la competencia extranjera. Esta estrategia redujo la participación del sector externo en la economía.

Por lo tanto, en los años cincuenta se caracterizó por la aplicación del modelo económico de sustitución de importaciones, como consecuencia de la política comercial proteccionista. Sin embargo, una gran parte de la industria de bienes de consumo ya satisfacía desde antes a la mayor parte del mercado interno, debido a que se había sustituido la mayor parte de lo que antes se importaba. Para 1950 varias de las ramas industriales básicas, como los textiles y los comestibles, bebidas y tabaco, satisfacían casi 95% del mercado interno (Carrillo, 2004).

A lo largo de los cincuenta, el sector agropecuario fue el principal generador de divisas, sin embargo, la agricultura se debilitó a partir de 1958 con la reducción de los precios internacionales del algodón y el decaimiento paulatino de la productividad en el campo.

México tuvo un gran crecimiento económico con el establecimiento del modelo del desarrollo estabilizador, durante el periodo que abarcó de 1958 a 1970. Entre 1963-1970, el PIB aumentó 7.6% en promedio anual, lo que implicó un avance per capita de 4%, que es uno de los más altos en la historia del país. Sin embargo, durante este periodo hubo un bajo crecimiento del sector agropecuario, especialmente la agricultura que entre 1963 y 1970 aumentó únicamente 3.1%, cifra por debajo del incremento poblacional.

En los años sesenta el sector privado presionó al gobierno para que los protegiera con leyes y reglamentos para que la inversión extranjera estuviera limitada. La protección de la competencia extranjera era una convicción compartida entre funcionarios gubernamentales y líderes empresariales. Era fundamental reducir la dependencia con el exterior cerrando el comercio lo más posible, esto para disminuir o eliminar las fuentes de fluctuaciones externas que generaban desequilibrios en la balanza de pagos, en el empleo y en los precios debido al tipo de cambio.

A pesar del gran crecimiento que hubo en los años sesenta, no benefició por igual a toda la población. Cómo ya se había mencionado el sector agropecuario se descapitalizó durante este periodo. La disponibilidad de tierra era cada vez menor y los precios de sus productos eran obligatoriamente aceptados debido a que la CONASUPO era el único comprador. Muchos de ellos dejaron sus parcelas para buscar oportunidades en la ciudad.

Con Luís Echeverría como presidente de México en diciembre de 1970 se cambia de modelo económico de sustitución de importaciones al denominado “desarrollo estabilizador”, que implicaba un desarrollo compartido basado en el empleo del gasto público como el principal medio para mejorar el nivel de vida en México. La política de este modelo se basaba en el incremento del gasto del gobierno a la compra de compañías que estaban a punto de quebrar y ofrecer a la población artículos y servicios a un precio incluso menor de lo que costaba producirlos.

Como consecuencia de las políticas implantadas por el modelo del desarrollo estabilizador, el déficit público empezó a incrementarse y con ello las deudas. El gobierno solicitó a los bancos nacionales le prestaran parte de los ahorros que tenían en depósitos de los ahorradores, además de pedir dinero a los bancos internacionales. Otra fuente de recursos fue la impresión de dinero; el déficit fiscal de 1971 había sido equivalente a 2.3% del valor del PIB. Para 1972 casi se duplicó, pues el déficit gubernamental llegó a 4.5% del PIB (Carrillo, 2004).

 La estrategia de populismo económico llevó a una creciente inflación y la desconfianza en la política del gobierno, se pensaba que el gobierno no podría sostener el tipo de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar. Finalmente, el 31 de agosto de 1976 el Banco de México anunció que ya no vendería dólares a 12.50, ahora sería al nuevo precio que dictaminara la demanda.

En 1976 José López Portillo tomó posesión como presidente de México, había diseñado un plan de ajuste, con asesoría y apoyo del Fondo Monetario Internacional, que entre otras medidas, reduciría el gasto público. Sin embargo, a pocos meses se abandonó el plan debido a la abundancia de petróleo; lo que implicó para el gobierno de México el de solicitar a los bancos internacionales deuda. Lo anterior fue consecuencia de suponer (de manera equivocada) que los precios de los hidrocarburos se mantendrían constantes. Sin embargo en 1981 se debilitó el precio, y la consecuencia fue la pérdida de por lo menos mil millones de dólares en ventas. La única forma de que el gobierno pudiera entregar los dólares que pedían los importadores y de los ahorradores era por medio del endeudamiento externo, teniendo como consecuencia que México se endeudará de forma exponencial. López Portillo se negaba a devaluar de forma abrupta el peso, consideraba que esto dañaría su imagen. Al pasar los meses se corría el riego de que el país se quedara sin dólares en el Banco de México. Finalmente el 17 de febrero de 1982 no hubo más remedio que devaluar. En agosto de 1982 Estados Unidos hizo un préstamo a México con la condición de que empezara negociaciones con el Fondo Monetario Internacional para aplicar un plan de ajuste, poco tiempo después se iniciaron las negociaciones. Uno de los principales puntos era reducir el déficit público. El problema de México era que se había construido por varios años una estructura económica equivocada.

Durante casi dos décadas el gobierno pudo sobrellevar la industrialización por sustitución de importaciones con dos mecanismos: el descubrimiento de yacimientos de petróleo y el masivo endeudamiento externo. Ambas hicieron que se pospusieran decisiones fundamentales en cuanto a la estrategia de desarrollo que seguía nuestro país. Sin embargo con la crisis de la deuda externa en 1982 hicieron evidente la necesidad de plantear una nueva estrategia de desarrollo. : (Leycegui 2012)

Miguel de la Madrid tomó posesión el 1 de diciembre de 1982, y los principales retos que enfrentaba eran: la inflación, el déficit de las finanzas públicas y la crisis de la deuda. Por lo que, el gobierno de México empezó un cambio en la estructura de la economía. En 1985 México ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), lo que significaba un compromiso formal de abrir la economía a la competencia internacional. Otra medida importante es que el gobierno disminuyó su participación en algunas empresas. Se requería una manera de actuar distinta a la de los años anteriores por lo que el gobierno intentó una estrategia drástica entonces el 15 de diciembre de 1987 anunció la firma el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), se hizo una reducción drástica del déficit público. Todos los sectores firmaron el pacto pero lo más importante del pacto fue el recorte y control al que fue sometido el gasto público, esto de acuerdo a información del Organización Mundial del Comercio.

Con la entrada de México al GATT, se dio inicio a una intensiva búsqueda de relaciones comerciales con otros países o regiones. Así es como en abril de 1990 el presidente Salinas envió una comisión a Estados Unidos para explorar la posibilidad de realizar un Tratado de Libre Comercio con dicha nación. Las autoridades estadounidenses estuvieron de acuerdo y se iniciaron las negociaciones. Canadá decidió unirse a las negociaciones porque ya tenía firmado un tratado de libre comercio con Estados Unidos, por lo que se convirtió en un tratado trilateral, llamado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés). : (Leycegui 2012)

A partir de la entrada de México al esquema de apertura comercial, las políticas comerciales y económicas del país se han orientado a favorecer el desempeño del sector externo; pero es a partir de la firma del TLCAN cuando se ha hecho más notable, la importancia del comportamiento del sector externo para generar el crecimiento económico nacional (Carrillo, 2004).

En el Cuadro 1.1, se incluye información sobre el comercio exterior de México con diferentes socios del mundo entre 1993 y 1998. Los datos indican que el comercio exterior (exportaciones e importaciones) de México incrementaron a partir de la entrada del TLCAN, ya que las exportaciones crecieron un 126.6% y las importaciones, 91.6%, por lo que el saldo negativo en 1998 fue menor que en 1993 (Carrillo, 2004).7 Cabe destacar el impacto surgido en el intercambio comercial debido a la entrada del TLCA. En 1993, el 85.7% de las exportaciones mexicanas fueron a América del Norte; en 1998, la cifra fue de 88.9%. Las importaciones provenientes de América del Norte, en 1993 representaron el 71.1% del total; en 1998, representaron el 76.2%, en otras palabras, en el ámbito internacional se están dando los efectos esperados del TLCAN: crecimiento del comercio exterior y mayores relaciones comerciales con América del Norte. No obstante, es importante observar que el saldo de la balanza comercial de México con América del Norte en 1993 era negativo, pero en 1998 fue positivo.

**Cuadro 1.1. Comercio de México con las Principales Regiones del Mundo 1992,**

**1998 (Millones de Dólares)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Regiones** | **Exportaciones** | **Importaciones** | **Saldo** |
| **1993 (a)** | **1998 (b)** | **Var. % (b/a)** | **1993 (d)** | **1998 (e)** | **Var. % (e/d)** | **1993** | **1998** |
| **Totales** | **51,832.0** | **117,442.1** | **126.6** | **65,366.5** | **125,242.4** | **91.6** | **-13,534.5** | **-7,800.3** |
| América del Norte | 44,419.5 | 104,392.4 | 135.0 | 46,470.0 | 95,386.9 | 105.3 | -2,050.5 | 9,005.5 |
| ALADI | 1,601.6 | 2,992.6 | 86.9 | 2,165.9 | 2,560.5 | 18.2 | -564.3 | 406.1 |
| Centroamérica | 649.4 | 1,671.5 | 157.4 | 179.9 | 237.5 | 32.0 | 469.5 | 1,434.0 |
| Unión Europea | 2,788.5 | 3,919.0 | 40.2 | 7,798.7 | 11,714.0 | 50.2 | -5,010.2 | -7,805.0 |
| Asoc. Eur. de L. C. | 151.7 | 277.4 | 82.9 | 530.7 | 648.3 | 22.2 | -379.0 | -370.9 |
| Países Asiáticos\* | 1,008.6 | 1,750.8 | 73.6 | 6,516.7 | 10,357.0 | 58.9 | -5,508.1 | -8,606.2 |
| Resto del Mundo | 1,212.7 | 2,448.4 | 101.9 | 1,704.6 | 4,338.2 | 154.5 | -491.9 | -1,889.8 |

\*Japón, China, Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur.

Fuente: Leycegui (2012).

A raíz de la apertura comercial, pero principalmente a partir de la entrada de vigor del TLCAN, el sector externo de la economía mexicana ha crecido de manera importante. Mientras que a principios de los setenta su contribución al PIB no llegaba al 10%, en 1980 se había duplicado al 1.7% y casi triplicado en 1996.

Las exportaciones y la IED se han concentrado en un relativamente pequeño número de empresas, ramas y regiones, además a partir de la apertura comercial el sector agrícola se ha visto perjudicado con una disminución de la inversión que se hace en este (los datos de la siguiente sección muestran estas desventajas.

En el Cuadro 1.2, se muestra las cifras correspondientes al comercio exterior de México con Estados Unidos una vez firmado el TLCAN. Las cifras muestran que el comercio exterior con ese país no solamente ha crecido, sino que su estructura ha cambiado. Por ejemplo, mientras que las exportaciones totales crecieron un 140% entre 1993 y 1998, las manufacturas lo hicieron en un 163% (Carrillo, 2004).

Cuadro 1.2. Balanza Comercial de México con Estados Unidos, 1993-1999 (Millones de Dólares)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Conceptos** | **1993** | **1994** | **1995** | **1996** | **1997** | **1998** | **Var. (%)****98/93** | **Enero****1998** | **Enero****1999** | **Var. (%)****99/98** |
| **Exportaciones** | **42,851.0** | **51,645.0** | **66,273.0** | **80,574.0** | **94,185.0** | **102,872.0** | **140.0** | **7,325.0** | **7,589.0** | **3.6** |
| Petroleras | 4,696.0 | 5,286.0 | 6,366.0 | 8,929.0 | 8,624.0 | 5,545.0 | 18.1 | 636.0 | 344.0 | -45.9 |
| Agropecuarias | 3,572.0 | 3,824.0 | 5,282.0 | 5,081.0 | 5,545.0 | 6,095.0 | 70.6 | 579.0 | 592.0 | 2.2 |
| Manufacturas | 34,583.0 | 42,534.0 | 54,625.0 | 66,564.0 | 80,033.0 | 91,232.0 | 163.8 | 6,110.0 | 6,653.0 | 8.9 |
| **Importaciones** | **45,295.0** | **54,790.0** | **53,829.0** | **67,536.0** | **82,002.0** | **93,095.0** | **105.5** | **6,708.0** | **6,787.0** | **1.2** |
| Consumo | 5,613.0 | 7,367.0 | 5,513.0 | 6,943.0 | 9,292.0 | 10,340.0 | 84.2 | 798.0 | 700.0 | -12.3 |
| Intermedios | 31,987.0 | 37,489.0 | 40,184.0 | 48,916.0 | 58,121.0 | 64,917.0 | 102.9 | 4,649.0 | 4,879.0 | 4.9 |
| De capital | 7,695.0 | 9,934.0 | 8,132.0 | 11,677.0 | 14,589.0 | 17,838.0 | 13,108.0 | 1,261.0 | 1,208.0 | -4.2 |
| BalanzaComercial | -2,444.0 | -3,145.0 | 12,444.0 | 13,038.0 | 12,183.0 | 9,777.0 | - | 617.0 | 802.0 | 30.0 |
| **Comercio****Total** | **88,146.0** | **106,435.0** | **120,102.0** | **148,110.0** | **176,186.0** | **195,967.0** | **122.3** | **14,033.0** | **14,376.0** | **2.4** |

Fuente: Leycegui (2012).

Por otro lado, de acuerdo a la Organización Mundial del Comercio, Estados Unidos de Norteamérica incrementó en gran medida el comercio con nuestro país, generando un incremento sustancial en la inversión extranjera directa (IED) en los estados del norte. Lo anterior se puede observar ya que de 1994 al 2000, la IED se incrementó 7.5% al año, al pasar de 10.7 mil millones de dólares o 2.5% del PIB en1994 a 16.4 mil millones de dólares o 2.8% del PIB en el 2000.

RESULTADOS

Como resultado de esta investigación se logró generar un método para poder establecer una balanza comercial para el estado de Tabasco, ya que los registros de las operaciones en materia de comercio exterior no son del todo exactas, permiten el establecimiento de los procesos adecuados para lograr el desarrollo de una balanza comercial, lo cual permite determinar áreas de oportunidad para la economía local, lo cual permite el desarrollo de la economía estatal en materia de comercio exterior.
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